

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Fizjoterapii i Sportu Politechniki Rzeszowskiej	
Rok akademicki	2018/19	
Semestr	letni	
Termin realizacji	25.06.2019 - 15.07.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	0%	17,5 %
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	0	482

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	20
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,44
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,87
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,92	639
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,9	639
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,89	627
prowadzi zajęcia interesująco?	4,85	642
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,88	632
wykazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,86	633
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,91	630

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: **38**
- Liczba ocenionych zajęć: **38**
- Liczba wypełnionych ankiet: **654**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE-MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	19	82,61%	2	8,70%	2	8,70%	23
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	18	78,26%	1	4,35%	4	17,39%	23
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	18	81,82%	2	9,09%	2	9,09%	22
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	17	73,91%	3	13,04%	3	13,04%	23
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	18	78,26%	3	13,04%	2	8,70%	23
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	15	68,18%	4	18,18%	3	13,64%	22
Razem studia drugiego stopnia		105	77,21%	15	11,03%	16	11,76%	136

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	480	91,08%	41	7,78%	6	1,14%	527
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	452	85,93%	54	10,27%	20	3,80%	526
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	468	89,66%	51	9,77%	3	0,57%	522
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	476	90,15%	47	8,90%	5	0,95%	528
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	473	89,92%	51	9,70%	2	0,38%	526
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	481	89,74%	42	7,84%	13	2,43%	536
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		2830	89,42%	286	9,04%	49	1,55%	3165

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	51	89,47%	5	8,77%	1	1,75%	57
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	48	84,21%	8	14,04%	1	1,75%	57
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	48	85,71%	8	14,29%	0	0,00%	56
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	52	91,23%	5	8,77%	0	0,00%	57
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	47	83,93%	9	16,07%	0	0,00%	56
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	52	89,66%	5	8,62%	1	1,72%	58
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		298	87,39%	40	11,73%	3	0,88%	341
Studia stacjonarne razem:		3233	88,77%	341	9,36%	68	1,87%	3642

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3
Razem studia drugiego stopnia		16	94,12%	1	5,88%	0	0,00%	17
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	13	92,86%	0	0,00%	1	7,14%	14
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	13	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	13
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	15
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	15	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	15
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		84	96,55%	2	2,30%	1	1,15%	87
3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	6	66,67%	3	33,33%	0	0,00%	9
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	7	63,64%	3	27,27%	1	9,09%	11
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%	11
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	9	81,82%	2	18,18%	0	0,00%	11
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	6	54,55%	4	36,36%	1	9,09%	11
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	8	72,73%	2	18,18%	1	9,09%	11
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		44	68,75%	17	26,56%	3	4,69%	64
Studia niestacjonarne razem:		144	85,71%	20	11,90%	4	2,38%	168
Podsumowanie ankiety:		3377	88,64%	361	9,48%	72	1,89%	3810

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	

Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktoranta	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji:

Wyniki ankietyzacji, która została przeprowadzona dodatkowo, poza systemem USOS (strona internetowa CFiS PRz) i dotyczyła nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach sekcji sportowych oraz zajęć fakultatywnych przedstawiały się następująco:

- Sekcja: piłka ręczna kobiet i mężczyzn - wysłano 17 maili – otrzymano 16 odpowiedzi;
- Sekcja: Piłka siatkowa kobiet i mężczyzn - wysłano 26 maili – otrzymano 19 odpowiedzi;
- Sekcja: Wspinaczka sportowa - wysłano 28 maili – otrzymano 6 odpowiedzi;
- Gabinet usprawniania ruchowego - wysłano 36 maili – otrzymano 5 odpowiedzi.

W związku z niewystarczającą liczbą ankiet uprawniających do oceny w przypadku dwóch z czterech prowadzących określone zajęcia (minimum 15 wypełnionych ankiet), we wrześniu 2019 zostanie ponowiona czynność przesłania ankiet do wypełnienia przez studentów uczęszczających na wybrane zajęcia.

Ankieta nauczyciela akademickiego CFiS przeprowadzona przez stronę internetową - prowadzących sekcje sportowe i zajęcia fakultatywne.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	4
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,93
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,97
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,98	46
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,98	46
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	5	46
prowadzi zajęcia interesująco?	4,98	46
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5	46
wykazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,96	46
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,98	46

**Zbiorcze wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych
pracowników CFiS PRz w roku akad. 2018/2019**

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji łącznie	23
w tym:	
Instruktorów	6
Wykładowców	4
Starszych wykładowców	10
Adiunktów	3
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	23
Średnia ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0