

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Fizjoterapii i Sportu Politechniki Rzeszowskiej
Rok akademicki	2019/20
Semestr	letni
Termin realizacji	25.06.2020 - 15.07.2020
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? Czy zasady zaliczenia przedmiotu zostały ustalone w porozumieniu ze studentami? Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?
	+ Ankieta nauczyciela akademickiego + Ankieta modułu zajęć Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna	Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	92233720368547760%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	581

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	20
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,68
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,90
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,88	740
realizuje zajęcia w formie kształcenia zdalnego?	4,88	736
jest dostępny dla studentów w ramach komunikacji zdalnej?	4,87	734
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,89	737
udostępnia materiały dydaktyczne w ramach kształcenia zdalnego?	4,91	734

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

### 3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: 44
- Liczba ocenionych zajęć: 47
- Liczba wypełnionych ankiet: 740

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	59	85,51%	6	8,70%	4	5,80%	69
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	55	79,71%	5	7,25%	9	13,04%	69
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	60	89,55%	5	7,46%	2	2,99%	67
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	62	89,86%	6	8,70%	1	1,45%	69
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	58	86,57%	7	10,45%	2	2,99%	67
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	63	91,30%	4	5,80%	2	2,90%	69
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>357</b>	<b>87,07%</b>	<b>33</b>	<b>8,05%</b>	<b>20</b>	<b>4,88%</b>	<b>410</b>

#### 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	404	85,77%	55	11,68%	12	2,55%	471
----	---	-----	--------	----	--------	----	-------	-----

2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? Czy w ramach realizacji zajęć było	378	80,60%	67	14,29%	24	5,12%	469
3. możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? Czy prowadzone zajęcia są oryginalne	412	88,79%	47	10,13%	5	1,08%	464
4. (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	419	89,34%	42	8,96%	8	1,71%	469
5. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	400	85,65%	60	12,85%	7	1,50%	467
6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	438	92,41%	30	6,33%	6	1,27%	474
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>	<b>2451</b>	<b>87,10%</b>	<b>301</b>	<b>10,70%</b>	<b>62</b>	<b>2,20%</b>	<b>2814</b>

### 3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1. Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	135	85,99%	17	10,83%	5	3,18%	157
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? Czy w ramach realizacji zajęć było	124	79,49%	21	13,46%	11	7,05%	156
3. możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? Czy prowadzone zajęcia są oryginalne	137	87,26%	19	12,10%	1	0,64%	157
4. (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	140	88,61%	13	8,23%	5	3,16%	158
5. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	132	84,08%	22	14,01%	3	1,91%	157
6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	147	92,45%	11	6,92%	1	0,63%	159
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>	<b>815</b>	<b>86,33%</b>	<b>103</b>	<b>10,91%</b>	<b>26</b>	<b>2,75%</b>	<b>944</b>

**Studia stacjonarne razem: 3623 86,92% 437 10,48% 108 2,59% 4168**

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	

#### 3.2.1. drugiego stopnia

1. Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? Czy w ramach realizacji zajęć było	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
3. możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? Czy prowadzone zajęcia są oryginalne	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
4. (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
5. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>	<b>8</b>	<b>66,67%</b>	<b>4</b>	<b>33,33%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>12</b>

### 3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1. Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	20	86,96%	2	8,70%	1	4,35%	23
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	20	86,96%	2	8,70%	1	4,35%	23
3. Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	20	86,96%	3	13,04%	0	0,00%	23
4. Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	19	82,61%	4	17,39%	0	0,00%	23
5. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	19	82,61%	4	17,39%	0	0,00%	23
6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	21	91,30%	2	8,70%	0	0,00%	23
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>	<b>119</b>	<b>86,23%</b>	<b>17</b>	<b>12,32%</b>	<b>2</b>	<b>1,45%</b>	<b>138</b>

### 3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1. Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11
2. Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	9	81,82%	1	9,09%	1	9,09%	11
3. Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11
4. Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
5. Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11
6. Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>	<b>61</b>	<b>92,42%</b>	<b>4</b>	<b>6,06%</b>	<b>1</b>	<b>1,52%</b>	<b>66</b>

**Studia niestacjonarne razem: 188 87,04% 25 11,57% 3 1,39% 216**

**Podsumowanie ankiety: 3811 86,93% 462 10,54% 111 2,53% 4384**

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

##### b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego CFiS przeprowadzona przez stronę internetową - prowadzących sekcje sportowe i zajęcia fakultatywne.

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	2
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	8
realizuje zajęcia w formie kształcenia zdalnego?	5	8
jest dostępny dla studentów w ramach komunikacji zdalnej?	5	8
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5	8
udostępnia materiały dydaktyczne w ramach kształcenia zdalnego?	5	8

*J. Pajski*

##### 5. inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Wyniki ankietyzacji, przeprowadzonej dodatkowo poza systemem USOS – przez stronę internetową CFiS PRz, która dotyczyła nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia w ramach zajęć fakultatywnych, przedstawiono w Załączniku nr1. W związku z niewystarczającą liczbą ankiet uprawniających do oceny prowadzącego (minimum 15 wypełnionych ankiet), we wrześniu br. zostanie ponowiona czynność przesłania ankiet do wypełnienia przez studentów uczęszczających na te zajęcia. Dotyczy to czterech osób etatowych oraz jedną nieetatową.

Ponadto w związku z sytuacją związaną z pandemią COVID-19, w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 nie odbyły się sekcje sportowe. W związku z powyższym, nie przeprowadzono ankietyzacji 2 nauczycieli nieetatowych.

Również te osoby będą mogły podlegać ankietyzacji w sesji wrześniowej. Sesja ankietyzacji wrześniowej przewidywana jest na termin od 1.09.2020 do 20.09.2020. W semestrze letnim nie odbyły się przewidziane harmonogramem hospitacje nauczycieli akademickich zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu. W związku z pandemią COVID-19 JM Rektor zarządził nauczanie zdalne co uniemożliwiło bezpośrednią ocenę pracy nauczyciela. Hospitacje będą przeprowadzone (w miarę możliwości) w kolejnym semestrze.

*Jenny Rajpelt*

Ankieta dodatkowa nauczyciela akademickiego CFiS PRz przeprowadzona przez USOS w terminie 1-20.09.2020r.

a) *nauczyciele akademicy:*

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	4
realizuje zajęcia w formie kształcenia zdalnego?	5	4
jest dostępny dla studentów w ramach komunikacji zdalnej?	5	4
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5	4
udostępnia materiały dydaktyczne w ramach kształcenia zdalnego?	5	4

*fin*



Ankieta dodatkowa nauczyciela akademickiego CFiS PRz przeprowadzona przez stronę internetową w terminie 1-20.09.2020r. - prowadzących sekcje sportowe i zajęcia fakultatywne.

a) *nauczyciele akademicy:*

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	2
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	5	5
realizuje zajęcia w formie kształcenia zdalnego?	5	5
jest dostępny dla studentów w ramach komunikacji zdalnej?	5	5
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5	5
udostępnia materiały dydaktyczne w ramach kształcenia zdalnego?	5	5

*fuw*

6. Ankietyzacja dodatkowa przeprowadzona w drugim terminie (01.09.2020r. – 20.09.2020r.).

W związku z niewystarczającą liczbą ankiet uprawniających do oceny prowadzącego (minimum 15 wypełnionych ankiet), w sesji poprawkowej semestru letniego, roku akademickiego 2019/2020 przeprowadzono ponownie ankietę przez stronę www Centrum Fizjoterapii i Sportu ( nauczyciele prowadzący sekcje sportowe i zajęcia fakultatywne - jedna osoba) oraz przez system USOS (2 osoby).

Wyniki w/w ankiet znajdują się kolejno w Załączniku nr 2 i Załączniku nr 3.

Ze względu na obecną sytuację związaną z pandemią COVID-19, jeden z nauczycieli akademickich w CFiS PRz, w roku akademickim 2019/2020, nie uzyskał wymaganej liczby ankiet.

fin